

BNE und Demokratie: Umgang mit Weltbildern und Annahmen

Marina Schmitz & Klaus Fischer

Kontakt:

marina.schmitz@iedc.si

K.Fischer@umwelt-campus.de

**INNO4BNE Netzwerktreffen,
20. November, 2024**

POLYMUNDO AG

IEDC

Bled School of
Management

An aerial photograph of a modern university campus. The central focus is a large, multi-level courtyard with a grey paved surface. A group of people is gathered in the courtyard, some sitting on a bench. To the left, there is a building with a prominent wooden facade and large glass windows. To the right, a white building with a dark roof is visible. The campus is surrounded by lush green trees and a well-maintained lawn. A yellow banner with white text is overlaid across the middle of the image.

Ist Nachhaltigkeit per se demokratisch?

POSITION: ja, klar 😊

- 1) Partizipation, Vertrauen und Legitimität politischen Handelns als Grundlagen und Voraussetzungen für soziale Nachhaltigkeit und Teilhabe/Inklusion
- 2) Gerechtigkeit als zentrales Merkmal des Nachhaltigkeitsleitbilds verlangt Interessenspluralität und -vertretung (Ressourcen-/Klima-/Chancen-/Generationengerechtigkeit)
- 3) Kern des Nachhaltigkeitsleitbilds „dauerhafte Bedürfnisbefriedigung für alle“ ist per se ein demokratisches Ziel, muss aber weiter ausbuchstabiert werden (Suffizienz des Nordens, aufholende Entwicklung, Schutz der Bedürfnisse von Minderheiten vor Bedürfnisbefriedigung von Mehrheiten)

POSITION: nein, weil... ☹️

- ➔ Versagen politischer Systeme weltweit (auch demokratischer) bei der Artikulation und Lösung von langfristigen, komplexen Nachhaltigkeitsproblemen (wie etwa dem Klimawandel) durch Kurzfristigkeit des politischen Betriebs
- ➔ „Web-Fehler“ im globalen Nachhaltigkeits-Diskurs durch mangelnde Integration der Perspektiven auf „globalen Norden“ und „globalen Süden“ (auch durch Agenda 2030 nicht vollständig überwunden); siehe frühe Klimapolitik/Kyoto (Fokus nur auf Industriestaaten); MDGs (Fokus nur auf Entwicklungs- und Schwellenländern); aktuelle Verhandlungen in Cali und in Baku zur Biodiversitäts-/Klimafinanzierung („Nord-/Süd-Konflikt“)
- ➔ Vorwürfe des „Neokolonialismus“ bei Projekten/Technologieausbau für Nachhaltigkeitstransformation der Industrieländer (z.B. Rohstoffe, grüne Energie, Wasserstoff aus „globalem Süden“ ohne faire Verteilung Wert-/Schadschöpfung)

MÖGLICHE ANSCHLUSSFRAGEN

GRUPPENDISKUSSION

- ➔ Welche Gemeinsamkeiten und Unterschiede gibt es zwischen den Zielen von BNE und den Grundprinzipien der Demokratie? (z.B. (Bürger-)Souveränität, Pluralismus, Partizipation, Gleichheit, Meinungsfreiheit, gewaltfreier Diskurs)
- ➔ Welche Rolle spielt BNE in einer demokratischen Gesellschaft (z.B. in Deutschland)?
- ➔ Globaler gedacht: Welche Rolle sollte/kann BNE überhaupt in autoritär geführten, nicht demokratischen Regimen spielen?
- ➔ Wie gehen wir mit divergierenden Interessen in Bezug auf Nachhaltigkeit und Demokratie um?
- ➔ Welche Methoden der Kommunikation und Partizipation eignen sich, um demokratische und nachhaltigkeitsbezogene (Gestaltungs-)Kompetenzen zu stärken?

MÖGLICHE ANSCHLUSSFRAGEN

GRUPPENDISKUSSION

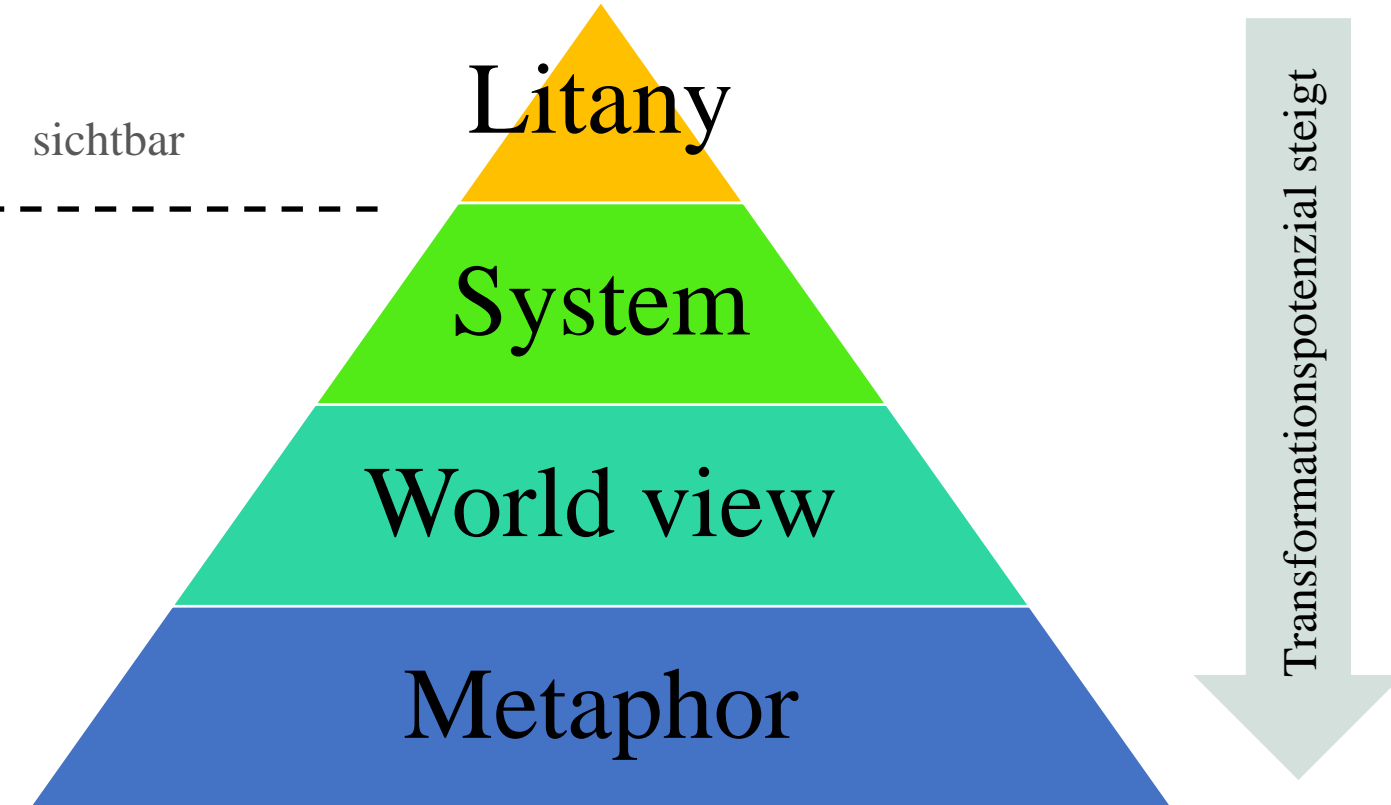
- ➔ Wie kann BNE dazu beitragen, Bürger:innen zu befähigen, aktiv an der Gestaltung von Demokratie und einer nachhaltigen Gesellschaft teilzunehmen?
- ➔ Welche Zielgruppen sollten dabei gezielt angesprochen werden und mit welchen Formaten ist das möglich:
 - ➔ BNE für (politische) Entscheider:innen?
 - ➔ BNE für Kinder?
 - ➔ BNE für „kritische Bürger“?
 - ➔ BNE für die Proaktiven/“Change Agents“?

An aerial photograph of a modern university campus. The central focus is a large, multi-story building with a grey roof and light-colored facade. To its left is a smaller building with a prominent wooden facade. The buildings are surrounded by lush green trees and a paved courtyard area where several people are gathered. A yellow banner with white text is overlaid across the middle of the image.

**Wie können wir über Weltanschauungen
und Annahmen diskutieren?**

KAUSALES SCHICHTENMODELL

ICEBERG MODEL / CAUSAL LAYERED ANALYSIS (CLA)



Das Eisbergmodell (auch bekannt als CLA-Causal Layered Analysis) ist ein Instrument des Systemdenkens, das Einzelpersonen oder Gruppen dabei helfen soll, die Verhaltensmuster, unterstützenden Strukturen und mentalen Modelle zu erkennen, die einem bestimmten Ereignis zugrunde liegen. CLA wurde in den 1990er Jahren vom Zukunftsforscher Sohail Inayatullah entwickelt.

Quelle: Bergheim, S., & Zimmermann, H. J. (2021). Futures - Open to Variety: A Manual for the Wise Use of the Later-Than-Now. Zgf Publishers. (Chapter 11)

REFLEXIONSFRAGEN

- **Litanei:** Wie lautet die offizielle Beschreibung oder Darstellung des Status quo? Was sind die offensichtlichen Probleme oder Herausforderungen (z. B. Schlagzeilen in den Medien)?
- **System:** Was sind die systemischen oder strukturellen Ursachen für den Status quo (z. B. Bildungspolitik, institutionelle oder fachbezogene Bedingungen)?
- **Weltanschauung:** Was sind die zugrunde liegenden Annahmen und vorherrschenden Denkweisen in Bezug auf die ersten beiden Ebenen? Welche Weltanschauung prägt das Verständnis und die Reaktion auf die Probleme?
- **Metapher:** Welche unbewussten Dimensionen hat der Status quo (Bilder, Geschichten, Symbole)? Welche tief verwurzelten Überzeugungen (d. h. vorweggenommene Annahmen) und Bilder liegen ihm zugrunde?



ZUSÄTZLICHE INFOS

FUTURES LITERACY LABORATORIES



Quelle: <https://stefanbergheim.com/veroeffentlichungen>, Miller, R. (Ed.). (2018). *Transforming the Future: Anticipation in the 21st Century*. UNESCO Publishing; Routledge Taylor & Francis Group. (open access)

Patterns of Anticipatory Assumptions

Stefan Bergheim

Center for Societal Progress, and FUON Futures, Frankfurt am Main, Germany
stefan.bergheim@zukuenfte.net

Abstract

Human behavior is mostly anticipatory and based on anticipatory systems and models. As Robert Rosen (2012) pointed out, different models of a natural system may lead to different predictions about its future behavior and to different courses of action in the present. Therefore, it is important to make visible those different models and their constituent assumptions in the present. While the future does not exist in the present, anticipatory assumptions can be observed using devices such as Futures Literacy Laboratories. So far, there is no systematic analysis available of a larger set of actual assumptions that were revealed in these laboratories. This paper narrows that gap in previous research and surfaces patterns across such assumptions.

This paper uses a unique database of assumptions compiled by the author. The 500 assumptions came from participants during eleven Futures Literacy Laboratories. The assumptions in the database usually comprise a single sentence. The analytical method of choice to reveal the patterns across these assumptions is an inductive qualitative content analysis. It starts with keywords and then the identification of categories. The analysis here had to abstract from the specific topics of the laboratories and look for cross-cutting issues.

The pattern of assumptions found in this specific database by this specific researcher includes 18 categories that were sorted into four meta-categories and then structured into a "P1 Futures Assumptions Hexagon". The hexagon (or variants of it from other databases) could be used for multiple purposes: In any futures-related project, it could help structure the conversation and focus on blind spots as well as the historical roots of the specific assumptions. Agreements and disagreements among participants could be mapped onto the hexagon's categories to identify the focus of future work. Also, it could provide anchors for the creation of new, alternative futures that broaden the space of imagination for example in the second phase of a Futures Literacy Laboratory.

Keywords

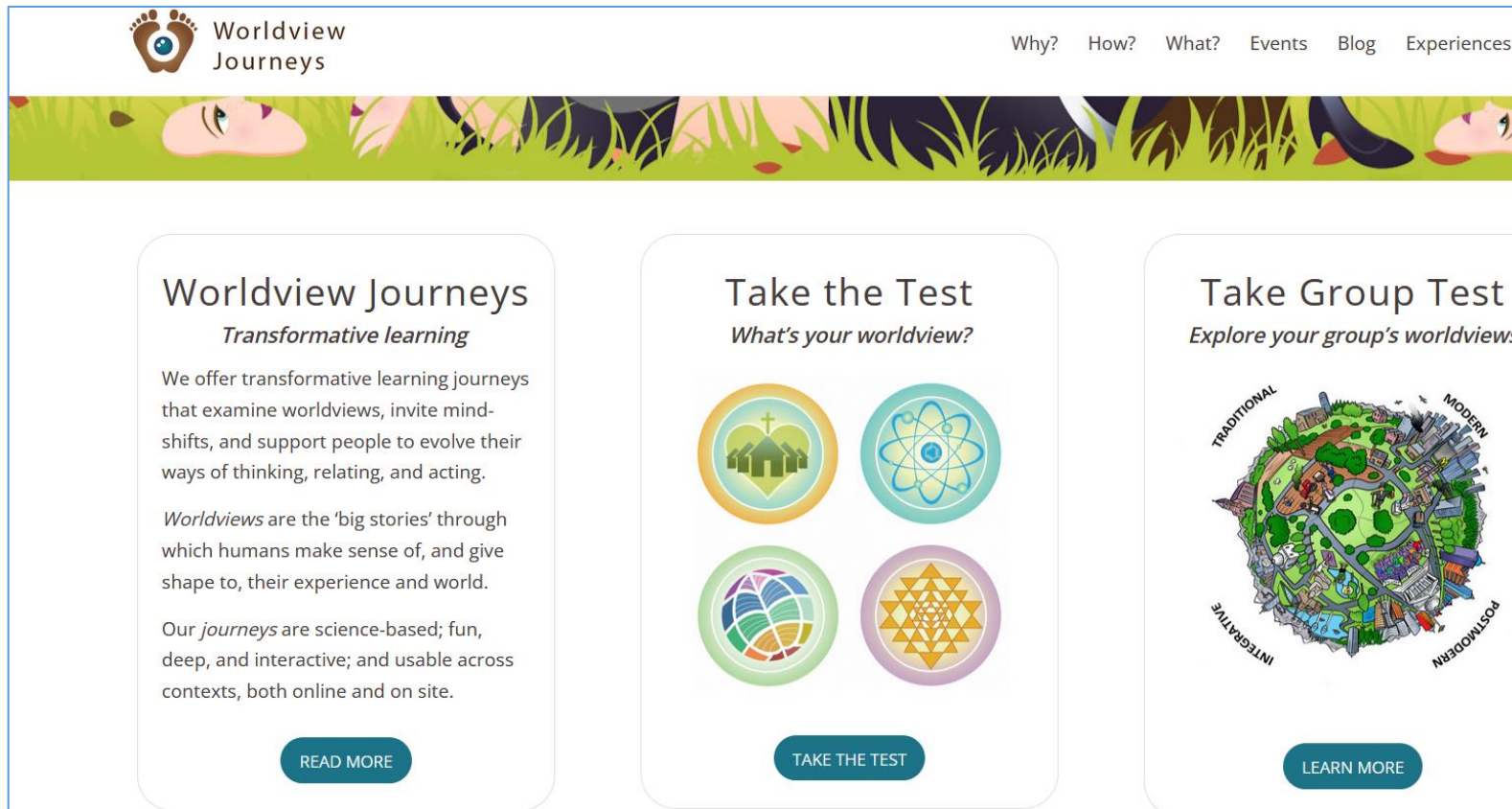
Futures Literacy, Assumptions, Anticipation

1. Introduction

Anticipatory assumptions are the key building blocks of our images of the future, of our anticipatory systems and processes. They influence what we sense or perceive in the present. They shape what we do in the here and now. Therefore, they are a key object of investigation in futures projects, often as the basis for thinking about alternative images of the future in a reframing exercise. However, the author is not aware of a systematic study of

ZUSÄTZLICHE INFOS

WORLDVIEWS JOURNEY



The screenshot shows the homepage of 'Worldview Journeys'. At the top left is the logo, which consists of two stylized human figures holding hands, with the text 'Worldview Journeys' next to it. To the right of the logo is a navigation menu with links for 'Why?', 'How?', 'What?', 'Events', 'Blog', and 'Experiences'. Below the navigation is a decorative banner with a green background and illustrations of people's faces and hands. The main content area is divided into three columns, each with a white background and rounded corners. The first column is titled 'Worldview Journeys' and 'Transformative learning'. It contains text about offering transformative learning journeys and a 'READ MORE' button. The second column is titled 'Take the Test' and 'What's your worldview?'. It features four circular icons representing different worldviews: a house with a cross, an atom, an open book, and a Sri Yantra. Below the icons is a 'TAKE THE TEST' button. The third column is titled 'Take Group Test' and 'Explore your group's worldviews'. It features a circular diagram with a cityscape and labels for 'TRADITIONAL', 'MODERN', 'POSTMODERN', and 'INTEGRATIVE'. Below the diagram is a 'LEARN MORE' button.

Quelle: <https://worldviewjourneys.com/>



Instructions for dialogues

GET STARTED

- Say hi and get comfortable with each other.
- Agree with each other that this is a confidential conversation.
- Put a timer to keep track of the time (3 min per question).
- Dialogue: one listens, the other speaks, then swap (1-2, 2-1, 1-2, etc).
- The speaker follows the *stream of consciousness* ~ repeating the prompt and then talking on. Give voice to the flow of your experience in the moment.
- The listener practices *deep listening* ~ with full attention and no interruptions!

THE PROMPTS

7 questions x 3 minutes x 2 persons + transition time = roughly 45 min.

- The worldview I identify with and the way it comes to expression in my life is...
- The worldview I grew up with, and the way it shaped my life, is...
- The way my worldview has changed over the course of my life is...
- How I would like my worldview to 'evolve' over the coming years is...
- What I now understand better about worldviews is...
- Worldviews are relevant in the context of society because...
- What I noticed when I listened to you is...

CLOSURE

Now there's about 10 minutes to share freely and exchange with each other. If you want you can use the following questions to shape the conversation.

- What was it like to talk / to listen like this?
- What did you learn from listening to the other?
- What did you learn from reflecting like this?

