



# "Erfahrungsbericht und Erkenntnisse – von

EMAS zu MachMit"

**Anke Zenker-Hoffmann** 

Wiss. Mitarbeiterin/Dekanatsrätin

DG Hub Managementsysteme, 17.09.2021





## Es gibt ja anwesende Hochschulen die ein UMS haben... (Abfrage Jana)

## ...nach EMAS oder DIN EN ISO 14001 oder andere?

Bitte schreiben Sie Ihre Antwort in den Chat.





- 1. Kurzer Blick in die Vergangenheit EMAS@HSZG
- 2. Besonderheiten einer Hochschule/Universität
- 3. Der Umbruch
- 4. Das neue "System"
- 5. Erkenntnisse und Ausblick





#### <u>Gliederung</u>

- 1. Kurzer Blick in die Vergangenheit EMAS@HSZG
- 2. Besonderheiten einer Hochschule/Universität
- 3. Der Umbruch
- 4. Das neue "System"
- 5. Erkenntnisse und Ausblick





#### 1999-2014:

## 15 Jahre Implementierung und Aufrechterhaltung des UMS und EMAS-Validierung als erste Hochschule in Europa

Etablierung fester Verfahren und Strukturen

- Umweltkoordinator und Umweltmanagementbeauftragter
- Ablauforganisation und Dokumentation: Verwaltungshandbuch, Teil 6
- Umweltpolitische Erklärung, Umweltziele und Umweltprogramm
- Interne Audits mit Studierenden und Arbeitsstättenbegehungen (integrierte Umwelt- und Arbeitsschutzaudits)
- Jährlicher "Tag der Umwelt" (seit 2010 in Kooperation mit der Stadt Zittau)
- Regelmäßige Projekte, Evaluierung und Studien mit und durch Studierende
- Internetangebote der AG UM + Nachhaltigkeitsblog
- Etablierung einer "Umweltgruppe" beim STURA + Umwelteuro
- Sonstige Aktivitäten: Veranstaltungen, Exkursionen, Aktionen ...
- Integration in Lehrveranstaltungen ("Learning by doing")
- Umwelterklärung und deren externe Validierung (Beispiel Kernindikatoren)
- Registrierung (IHK Dresden und EMAS-Zentralregister Brüssel)
- Logoverwendung
- Kosten für externe Leistungen
- "Versuch" einer Nachhaltigkeitskommunikation und –berichterstattung (erstmals 2010)

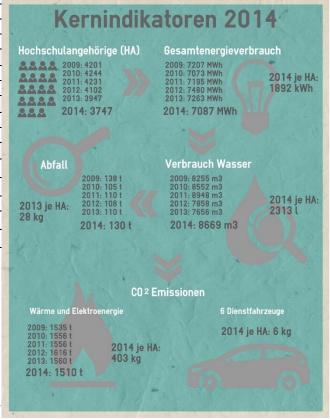


LOGO-Verwendung bis 30.06.2014



#### Beispiel Kernindikatoren - Daten und Ergebnisse

Jahr	2009	2010	2011	2012	2013	Trend
Mitglieder und Angehörige (§ 49 SächsHSFG)	4.201	4.244	4.231	4.102	3947	U
Energie		,				
Jährlicher Gesamtenergieverbrauch in MWh	7.207	7.073	7.195	7.480	7.263	<b>-</b>
Jährlicher Gesamtenergieverbrauch in kWh/Mitglied und Angehörige	1.716	1.667	1.701	1.824	1.840	0
Verbrauch ⊟ektroenergie in MWh	2.125	2.250	2.083	2.168	2190	$\Rightarrow$
Kennzahlen Bektroenergieverbrauch in kWh/Mitglied und Angehörige	506	530	492	529	555	0
Bektroenergieverbrauch in kWh/m² BGF (Bruttogesamtfläche)	32	34	32	33	33	<b>-</b>
Verbrauch Wärmenergie in MWh	5.082	4.823	5.112	5.312	5072	<b>-</b>
Kennzahlen Wärmenergieverbrauch in kWh/Mitglied und Angehörige	1.210	1.136	1.208	1.295	1.285	<b>-</b>
Wärmenergieverbrauch in kWh/m² BGF (Bruttogesamtfläche)	78	74	78	81	78	<b>-</b>
Anteil erneuerbarer Energie (PV) in MWh/a			33	50	41	U
Wasser						
Verbrauch Wasser in m³	8.255	8552	8.948	7.858	7907	<b>-</b>
Kennzahlen Wasserverbrauch in Liter/Mitglied und Angehörige	1.965	2.015	2.115	1.916	2.003	<b>-</b>
Abfall	-	,			,	
Gesamtabfallaufkommen in Tonnen	138	105	110	108	110	
Kennzahlen Gesamtabfall in kg/Mitglied und Angehörige	33	25	26	26	28	$\Rightarrow$
Emissionen				•		
CO₂ Emissionen Wärme- und Elektroenergie in Tonnen	1.535	1556	1556	1616	1560	
CO₂ Emissionen Wärme- und ⊟ektroenergie in kg/Mitglied und Angehörige	365	367	368	394	395	<b>-</b>
Mobilität Absolutverbrauch in Liter Diesel für 6 Dienstfahrzeuge	11.460	11779	9576	9326	10320	<b>-</b>
CO₂ Emissionen Fahrzeuge in Tonnen (2,63 kgCO₂/I)	30	31	25	25	27	<b>-</b>
○	7	7	6	6	7	<b>-</b>







- 1. Kurzer Blick in die Vergangenheit EMAS@HSZG
- 2. Besonderheiten einer Hochschule/Universität
- 3. Der Umbruch
- 4. Das neue "System"
- 5. Erkenntnisse und Ausblick





#### Gründe für und Effekte von Umweltmanagementsystemen (Beispiele)

- Ressourcen- und Kosteneinsparung, Verbesserung Umweltschutz, Beitrag zur Nachhaltigkeit
- Erkennen von Schwachstellen, Verbesserungspotenzialen
- Transparenz für Vorgaben, Abläufe und Verantwortlichkeiten
- Risikovorsorge, Senkung von Haftungsrisiken
- Sensibilisierung, Motivation der Mitarbeiter
- Verbesserung der Information und Kommunikation
- Nachweis über Einhaltung von gesetzlichen Vorgaben
- Vorteile bei Versicherungen und Banken
- Verbesserung der Glaubwürdigkeit gegenüber Stakeholdern

Interne Gründe

Externe Gründe

Vgl. Brauweiler, Will, 2020, S. 18





#### Gründe für und Effekte von Umweltmanagementsystemen (Beispiele)

#### Interne Gründe

- Ressourcen- und Kosteneinsparung, Verbesserung Umweltschutz, Beitrag zur Nachhaltigkeit
- Erkennen von Schwachstellen, Verbesserungspotenzialen
- Transparenz f
  ür Vorgaben, Abl
  äufe und Verantwortlichkeiten
- Risikovorsorge, Senkung von Haftungsrisiken
- Sensibilisierung, Motivation der Mitarbeiter
- Verbesserung der Information und Kommunikation



?

Externe Gründe

- Nachweis über Einhaltung von gesetzlichen Vorgaben
- Vorteile bei Versicherungen und Banken
- Verbesserung der Glaubwürdigkeit gegenüber Stakeholdern



Aber wichtig sind für eine erfolgreiche Implementierung von MS die Besonderheiten HS/Uni:

- Freiheit von Lehre und Forschung
- Art und Weise des Betriebes/Bewirtschaftung
- besondere Prozess und Produktdefinition(en)
- Statusgruppen mit entsprechenden Besonderheiten
  - Studierende Verweildauer
- > ...





#### Zusätzliche Effekte bei EMAS

- Anspruchsvolleres UMS als ISO 14001, durch zusätzliche Leistungs- und Verfahrensanforderungen
- Höhere Rechtssicherheit durch double check (Umweltgutachter, Umweltbehörde)
- Aktive Beteiligung der Mitarbeiter als Erfolgsfaktor des UMS
- Beförderung der fortlaufenden Verbesserung durch Fokus auf Kernindikatoren
- EMAS als Einstieg in die Klimaneutralität oder Nachhaltigkeit
- Verbesserung der Absatzmöglichkeiten in der öffentlichen Beschaffung für Bau-, Dienstleistungs- und Lieferaufträge
- Nutzung von **Deregulierungen** im Vollzug des Umweltrechts
- Erfüllung Energieauditpflicht nach EDL-G, Inanspruchnahme der besonderen
   Ausgleichsregelung des EEG, Steuervergünstigungen im Energie- und Stromsteuergesetz
- Transparenz über das UMS nach außen durch externe Berichterstattung
- Aktive Werbung für das UMS durch Nutzung des EMAS-Logo

Interne Gründe

Externe Gründe





#### Zusätzliche Effekte bei EMAS

#### Interne Gründe

- Anspruchsvolleres UMS als ISO 14001, durch zusätzliche Leistungs- und Verfahrensanforderungen
- Höhere Rechtssicherheit durch double check (Umweltgutachter, Umweltbehörde)



Aktive Beteiligung der Mitarbeiter als Erfolgsfaktor des UMS



• Beförderung der fortlaufenden Verbesserung durch Fokus auf Kernindikatoren



• EMAS als Einstieg in die Klimaneutralität oder Nachhaltigkeit

### **Externe Gründe**

- Verbesserung der Absatzmöglichkeiten in der öffentlichen Beschaffung für Bau-, Dienstleistungs- und Lieferaufträge
- Nutzung von **Deregulierungen** im Vollzug des Umweltrechts
- Erfüllung Energieauditpflicht nach EDL-G, Inanspruchnahme der besonderen
   Ausgleichsregelung des EEG, Steuervergünstigungen im Energie- und Stromsteuergesetz
- Transparenz über das UMS nach außen durch externe Berichterstattung
- Aktive Werbung für das UMS durch Nutzung des EMAS-Logo



Wir stellten uns als AG UM nach 15 Jahren UMS an der Hochschule und im Dezember 2013 dem Rektorat folgende Fragen:

- Weist der erreichte Stand darauf hin, eine Neuausrichtung unseres Systems zu diskutieren?
- 2. Ist eine Neuausrichtung zwingend mit einer externen EMAS-Validierung verknüpft?
- 3. Gibt es neue, auf die Gegebenheiten einer Hochschule/Universität angepasste

  Konzepte/Instrumentarien/Werkzeuge und Möglichkeiten, Umweltschutz und weitere Aspekte (Energieeffizienz, Arbeitsschutz, Nachhaltigkeit)

  umzusetzen und weiterzuentwickeln?





- 1. Kurzer Blick in die Vergangenheit EMAS@HSZG
- 2. Besonderheiten einer Hochschule/Universität
- 3. Der Umbruch
- 4. Das neue "System"
- 5. Erkenntnisse und Ausblick



#### "Zu einem guten Ende gehört auch ein guter Beginn."

Konfuzius (551 - 479 v. Chr.), chinesischer Philosoph

Wir möchten ein neues System entwickeln und etablieren mit dem Fokus auf: Eigeninitiative und Eigenaktivitätsmöglichkeiten und damit einem stärker operativen Fokus - abgestimmt auf Bildungseinrichtungen mit einem organisatorischen Modell, das kosteneffizient umsetzbar ist und nur in einem entsprechenden Netzwerk funktionieren kann (Stichwort: Hochschulen auditieren sich

Das erweiterte UMS-Model für Universitäten, Hochschulen und Studienakademien (Einrichtungen höherer Bildung - EHB\*):

Ein Baukasten-System für den Nachhaltigen Campus

\*analog der englischen Bezeichnung Institutions of Higher Education/Higher Education Institution – IHE/HEI gewählt

aeaenseitia





- Baut auf bisherigen Erfahrungen mit EMAS auf
- Ziel war es, weiterhin die bestehenden Umweltmanagement-Standards zu berücksichtigen

#### Baukastensystem Nachhaltiger Campus - BNC





#### Die Roadmap - ...die wir immer noch gehen



WIR sind uns bewusst, was die Umsetzung dieser Vision bedeutet:

- ✓ Mehr Arbeit
- ✓ Mehr Ressourcen (Projektmittel akquirieren z. B. "Initiativbudget" des SMWK)
- ✓ Mehr Aufmerksamkeit und Beobachtung (intern/extern)
- ✓ Mehr Möglichkeiten und höherer Nutzen
- **✓ Mehr Profilierung als Vorreiter beim UMS an Hochschulen**





#### Wie geht das?

- **Einbeziehen** unterschiedlicher Fachbereiche in den Gedanken des Umweltmanagements
- Sensibilisieren für Aspekte einer nachhaltigen Entwicklung ((SDGs)
- Integrieren von umwelt- und nachhaltigkeitsbezogenen Inhalten in die eigene Lehre (teach-the-teacher)
- Unterstützung mit verschiedenen methodischen und technischen Instrumente (Vorlagedokumente etc.)
- Begeistern von Studierenden, Lehrenden und Mitarbeiter/- innen für Themen, die nicht zu alltäglichem Studien- oder Arbeitsablauf gehören (GUT, Kinosalon, ...)
- Spaß an attraktiven Aktionen, trotz Reizüberflutung

#### Neu:





# MACH MIT UMWELTMANAGEMENT

#### Mobilität: Best-Practise



#### Mitfahrgelegenheit@hszg:

- selbstorganisierte Facebook-Gruppe, um Fahrer oder Mitfahrer an der HSZG zu finden
- dient nicht nur der Kommunikation
- Günstig + Möglichkeit sich aktiv am Umweltschutz zu beteiligen

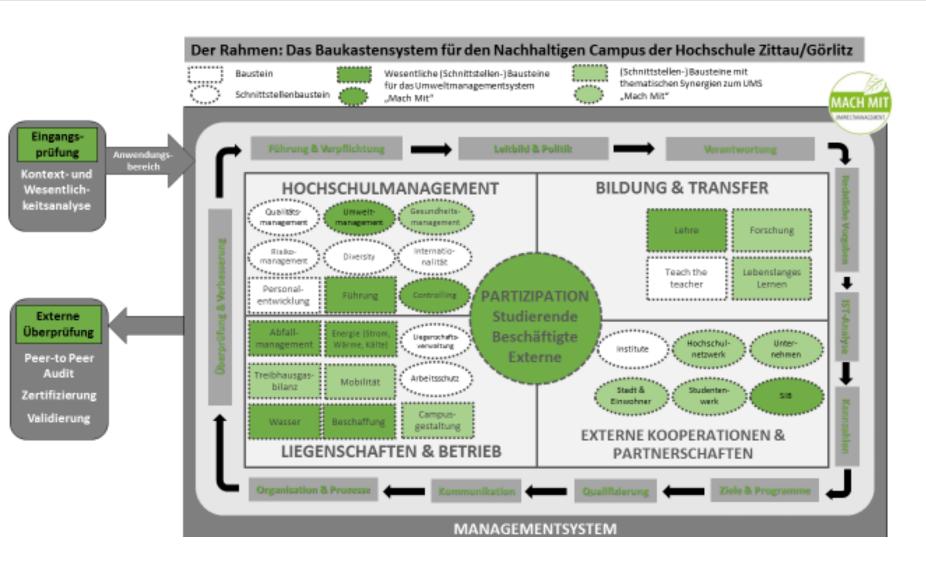




- 1. Kurzer Blick in die Vergangenheit EMAS@HSZG
- 2. Besonderheiten einer Hochschule/Universität
- 3. Der Umbruch
- 4. Das neue "System"
- 5. Erkenntnisse und Ausblick

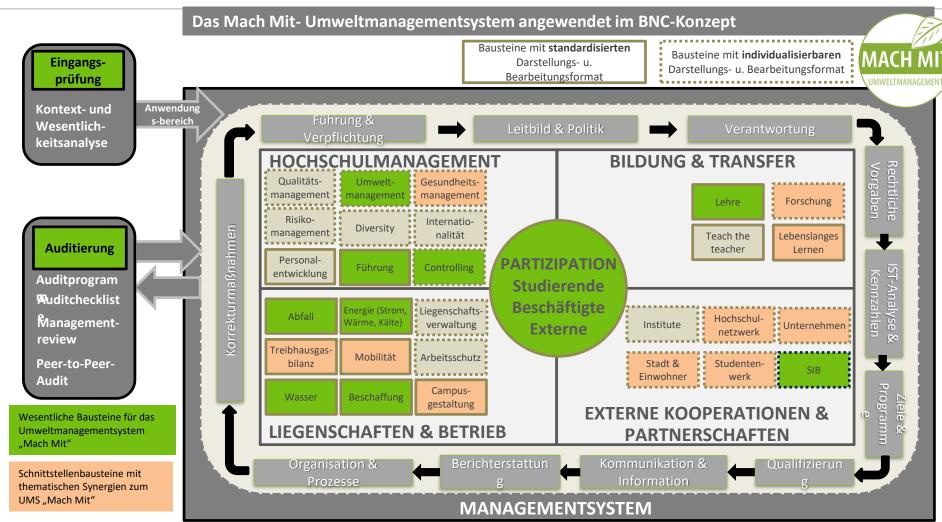








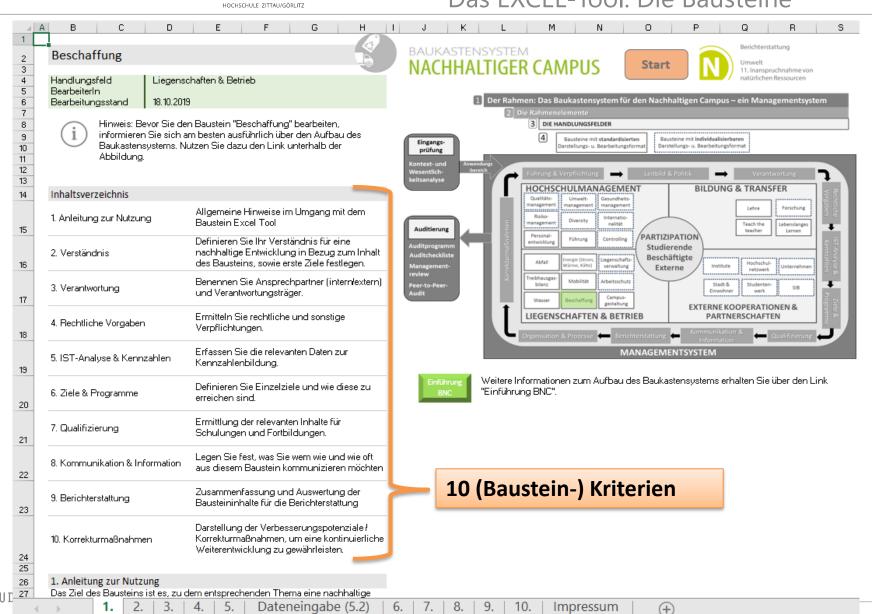








#### Das EXCEL-Tool: Die Bausteine







- 1. Kurzer Blick in die Vergangenheit EMAS@HSZG
- 2. Besonderheiten einer Hochschule/Universität
- 3. Der Umbruch
- 4. Das neue "System"
- 5. Erkenntnisse und Ausblick





#### Standardisierte UMS (andere MS)

- geben Rahmen und Verbindlichkeit, insbesondere durch die kontinuierliche Wirksamkeitsüberprüfung
- sollten auch an HS/Unis weiter verbreitet werden
- haben jede Menge Vorteile aber sind in vielen Bereichen auch starr

#### **BNC** – Konzept

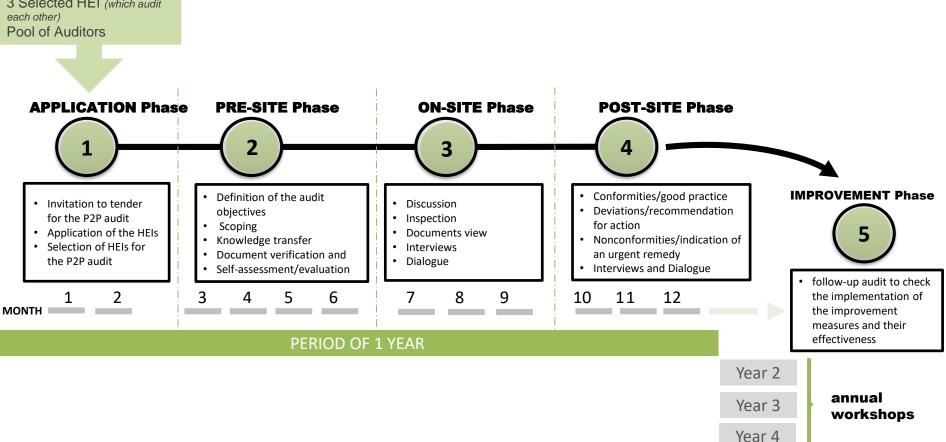
- ist eine Alternative und ganzheitlicher gedacht, mit viel individuellem Potenzial
- muss wirklich "gewollt" werden Strategischer Ansatz
- Fokus Partizipation ABER vs. Realität
- Wichtiger Beitrag Umsetzung SDGs
- echte Chancen: Konsortialansatz (gemeinsame Umsetzung) aber mit

Verbindlichkeiten = **Peer-to-Peer - Ansatz** 





Participants: 1 Lead partner 3 Selected HEI (which audit each other)







- Ausblick = Wunsch:
  - ...gemeinsam BNC weiterentwickeln und verbreiten
  - Unsere Ansprechpartnerin: Ulrike Bobek





# Wie sind Eure Erfahrungen? Wir freuen uns auf den Austausch. Danke

#### **Kontakt:**

Anke Zenker-Hoffmann Wissenschaftliche Mitarbeiterin/Dekanatsrätin Fakultät Natur- und Umweltwissenschaften Hochschule Zittau/Görlitz Theodor-Körner-Allee 16 02763 Zittau Büro ZVI/Raum 205

e-Mail: a.zenker-hoffmann@hszg.de

Tel: <u>03583 612 4706</u> Mobil: <u>0174 3062882</u>

