



Unser Transformationspfad

Hochschulen in Gesellschaft – Realexperimente transformativer Lern- und Forschungsprozesse für eine Kultur der Nachhaltigkeit an Hochschulen

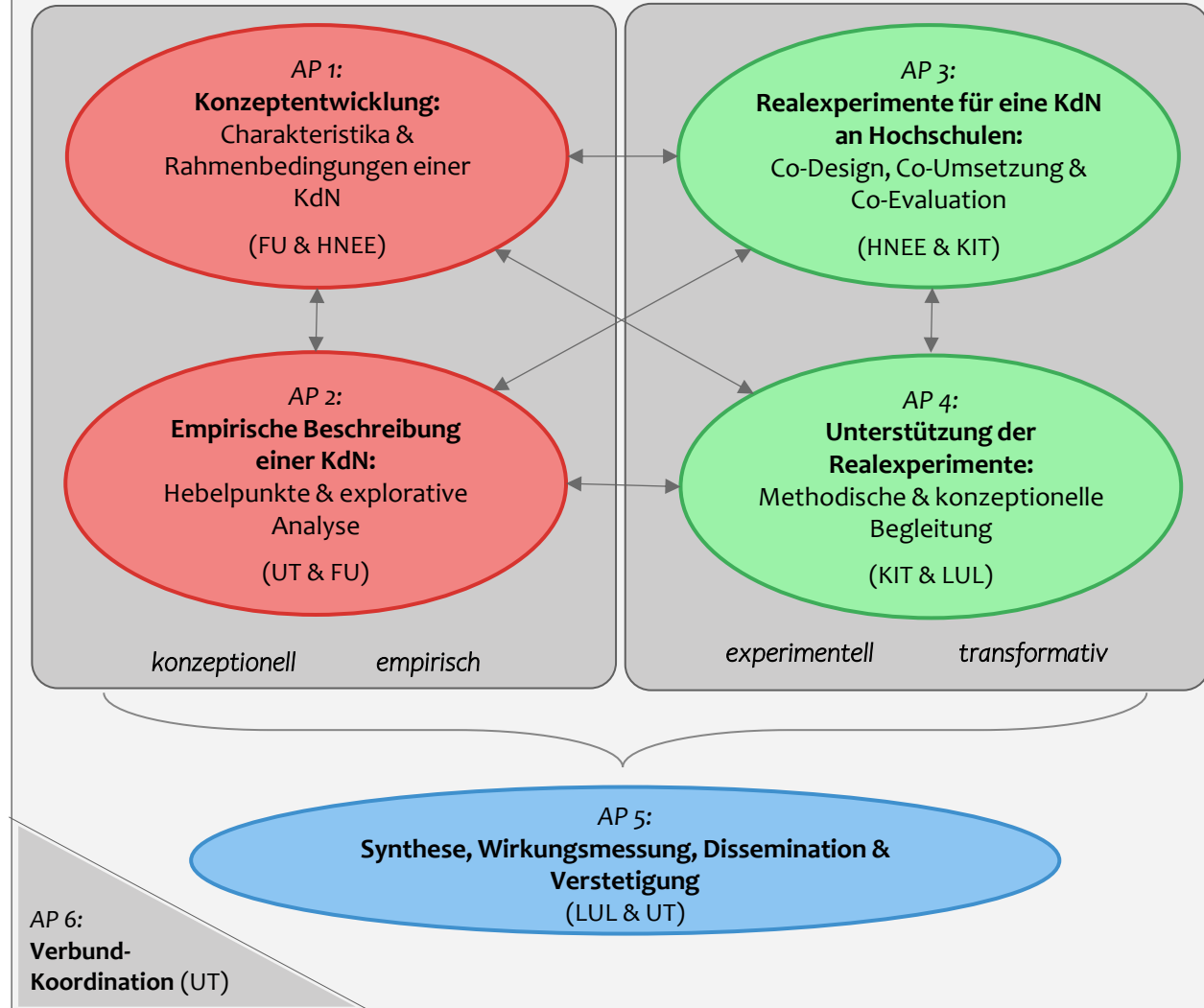


Unser Verbund als Bild

Forschungsfrage:

Wie kann eine Kultur der Nachhaltigkeit an Hochschulen als integrativer Aspekt einer Nachhaltigkeitstransformation

- konzeptionell gefasst,
- empirisch untersucht und beschrieben
- sowie durch Realexperimente stimuliert werden?



Was ist bisher passiert?

Konzeptentwicklung und empirische Beschreibung von KdN von Hochschulen

Konzeptentwicklung

- Entwicklung Arbeitsverständnis: „*Vom Ziel zur Normalität*“, veröffentlicht in DUZ Wissenschaft & Management (2/2024)
- Input DGHochN-Hub: Kultur der Nachhaltigkeit (04/2024)

Empirische Beschreibung

- qualitative Gruppeninterviews: Spannungsfelder und Zielkonflikte
- Vortrag Zwischenergebnisse auf DGfE-BNE-Kommissionstagung (09/2023)
- Kriterienentwicklung und Operationalisierung für quantitative Erfassung KdN an HS

Realexperimente und konzeptionelle sowie methodische Begleitung dieser für KdN von Hochschulen

Durchführung Realexperimente

- 10 Realexperimente (2 pro HS)
- Beispiele für Themen der RE:
 - Studierendenpartizipation
 - Stakeholder-Einbindung
 - Wellbeing und Nachhaltigkeit
 - fachbereichsspezifische Verankerung von BNE
 - Entwicklung Leitbild Nachhaltigkeit

Rahmung der Realexperimente

- HS-Profile und Akteursanalyse
- RE-Konzept inkl. Forschungstagebücher

Konzeptionelle & methodische Begleitung

- Handreichung zu RE
- individuelle Beratung zu RE
- **Case Reporting Scheme** nach (Bernert et al. 2023)
- Capacity-building Workshop RE (05/2023)
- 2 x DGHochN-Hub:
 - Reallabor vs. -experiment? (05/2024)
 - RE in KuNaH (09/2024)

**Synthese, Wirkungs-
beschreibung, Dissemination &
Verstetigung**

Aktuell halten wir Ausschau nach?

Konzeptentwicklung und empirische Beschreibung von KdN von Hochschulen

Konzeptentwicklung

- Inhaltlicher Diskurs über KdN, angeregt im DUZ-Beitrag sowie von Gutachtenden zu einem eingereichten Paper

Empirische Beschreibung

- Organisation möglichst breiter Feldzugang für quantitative Erhebung zur gelebten KdN an allen fünf Verbundhochschulen

Realexperimente und konzeptionelle sowie methodische Begleitung dieser für KdN von Hochschulen

Rahmung Realexperimente, konzeptionelle & methodische Begleitung

- Erfahrungen und Austausch zu Realexperimenten mit anderen Projekten der Förderlinie

Synthese, Wirkungsbeschreibung, Dissemination & Verstetigung

Konzept zur Wirkungsmessung und Verstetigung

- Entwicklung der Evaluation der Realexperimente mithilfe des Case Reporting Schemes
- HS-vergleichende Auswertungsansätze

Coming soon...

Konzeptentwicklung und empirische Beschreibung von KdN von Hochschulen

Konzeptentwicklung

- Publikation Systematisches Literatur-Review: NE und Organisationskultur von HS auch in internationaler Perspektive
- Input & Diskussion DGHochN-Hub: Gelegenheiten zur Realisierung von KdN (16.10.24, 14 bis 15:30 Uhr)

Empirische Beschreibung

- Abschluss Auswertung und Vorbereitung Publikation zu qualitativen Interviews
- Prätest & Erhebung KdN-Instrument

Realexperimente und konzeptionelle sowie methodische Begleitung dieser für KdN von Hochschulen

Durchführung Realexperimente

- Hochschulübergreifendes Seminar an allen fünf Verbundstandorten inkl. Input/Moderation durch **netzwerk n**

Rahmung und Begleitung RE

- Workshop zur Sammlung und Reflexion von (Zwischen-) Ergebnissen
- Input DGHochN-Hub: RE in der Förderlinie (Herbst 2024)

Synthese, Wirkungsbeschreibung, Dissemination & Verstetigung

Wirkungsmessung und Verstetigung

- Synthese über die Realexperimente hinweg mithilfe Case Reporting Scheme; Synthese-Workshop (Winter 24)
- Entwicklung Verstetigungskonzept (Winter 24/25)




Weitere Impulse

216 FORUM

DISCUSSION

Reallabor versus Realexperiment: Was macht den Unterschied?

Im Reallabordiskurs der letzten zehn Jahre werden „Reallabor“ und „Realexperiment“ häufig nicht klar unterschieden. Dies führt zu Missverständnissen, wissenschaftlichen Ungenauigkeiten, methodischen Fehlern. Es liefert der Kritik Vorschub, Reallabore seien nichts wirklich Neues, und verhindert letztlich, dass Reallabore als echte Labore ihr Potenzial voll ausschöpfen können. Eine Unterscheidung tut somit not.

Oliver Parodi , Susanne Ober, Daniel J. Lang , Marius Albiez 

Real-world lab versus real-world experiment: What makes the difference? | GAIA 33/2 (2024): 216–221

Keywords: experiment, real-world experiment, real-world laboratory, societal transition, sustainability science, transdisciplinarity, transformation
Abstract: Over the past decade, the distinction between “real-world laboratory” and “real-world experiment” has frequently been blurred, leading to misunderstandings, scientific inaccuracies, and methodological errors. This confusion fuels criticism that real-world laboratories lack novelty, preventing them from realizing their full potential. Hence, a clear distinction between these terms is crucial.

GAIA 33/2 (2024) https://www.oekom.de/_files_media/zeitschriften/artikel/GAIA_2024_02_216.pdf



zu Gast im Podcast *Labor Zukunft – Forschung ohne Kittel*: „Nachhaltigkeit an Hochschulen gestalten (01/2024)“

zu Gast im Podcast *RE: Nachhaltige Hochschulen* „Nachhaltigkeitstransfer ermöglichen: Praxisbeispiele und Perspektiven“ (07/2024)

Kontakt Verbundkoordination

Prof. Dr. Thomas Potthast
potthast@uni-tuebingen.de
+49 7071 2975251

Homepage: kunah.de

Internationales Zentrum für Ethik in den Wissenschaften (IZEW)
Universität Tübingen
Wilhelmstraße 19
72074 Tübingen